

LEVÉLTÁRI SZABVÁNYÜGYI BIZOTTSÁG

AJÁNLÁS

TESTÜLETI JEGYZŐKÖNYVEK LEVÉLTÁRI LEÍRÁSÁHOZ ÉS ADATAIK FELDOLGOZÁSÁHOZ

2012

Készült a Levéltári Kollégium által megbízott Levéltári Szabványügyi Bizottság munkájának keretében

Készítette: Nagy Sándor

Lektorálta: Sipos András

A véleményezésben részt vett: Géra Eleonóra, Horváth J. András, Koltai Gábor, Lux Zoltán, Rácz Attila

Nyilvános szakmai vitája lezajlott a Veszprém Megyei Levéltárban 2011. november 29-én

BEVEZETŐ

Az Általános Levéltári Leírás Nemzetközi Szabványa (ISAD/G) nem ad útmutatást az egyes speciális irattípusok leírására. A gyakorlati hasznosítás felé történő továbblépés egyik logikus iránya tehát az, hogy egyes irattípusokra vonatkozóan a nemzetközi szabványokkal együtt alkalmazható, ugyanakkor a hazai forrásadottságokból és levéltári gyakorlatból kiinduló javaslatok készüljenek. Legsürgetőbb feladatnak a magyar levéltárakban tervezett, elkezdődött, vagy folyamatban lévő digitalizálás és adatbázis-építés által elsősorban érintett forrástípusok – anyakönyvek, jegyzőkönyvek, tervek, és térképek – feldolgozásának egységes mederbe terelése, a kapcsolódási pontok rögzítése, a szabványos adatsere feltételeinek megteremtése tűnt.

A Javaslat természetesen nem akar az egyes levéltári intézmények helyett dönteni a digitalizálás stratégiai kérdéseiben, és nem kíván egységesített adatszerkezeteket erőltetni a feldolgozókra. A magyar levéltári szervezet, illetőleg az egyéb iratórzo szervek sokszínűsége, széttagoaltsága, a tényleges és potenciális kutatók eltérő köre, az anyagi lehetőségek, a rendelkezésre álló szaktudás és technológia különbözősége, a feldolgozó munka mélysége tekintetében továbbra is nyilvánvalóan jelentős különbségeket fog eredményezni. Ugyanakkor fontos – és a Javaslat ezt szándékozik elősegíteni – hogy ne egymástól elszigetelt, csak helyben használható kisebb-nagyobb adatbázisok tucatjai szülessenek, hanem a különböző iratórzo intézményekben épített, különböző célú adatbázisok eltérő adatmezői típusonként mégis megfeleltethetők legyenek egymásnak, ami az adatsere és a közös keresőfelületek létrehozásának elengedhetetlen feltétele. Az egyes irattípusokra vonatkozó javaslatok az adatbázis-építésre, vagyis az iratok leírására koncentrálnak, ugyanakkor ennél figyelembe veszi a digitalizálás kínálta lehetőségeket is: az iratok által hordozott információk teljes leírására nem lehet, de nem is ésszerű törekedni. Az „irat” ebben az összefüggésben az egyes jegyzőkönyvet jelenti. A leírás mélysége egyebekben is változó lehet, amit a Javaslat igyekezett maximálisan figyelembe venni, az egyes forrástípusoknál a kötelezően rögzítendő adatelemek körét a lehető legszűkebbre korlátozva.

Az Ajánlás felépítése és használata

Az Ajánlás egyfelől meghatározza a jegyzőkönyveket leíró leírási elemeket. Az ISAD(G) szabvány adatsorozatjaiból kiindulva meghatározza a jegyzőkönyvek iratszinten rögzítendő – kifejezetten a jegyzőkönyvi típusú iratokra jellemző – leírási elemeit és azok tartalmát. Nem szól azokról a leírási elemekről, amelyek esetében a jegyzőkönyvek leírása nem különbözik más iratokétól. Ilyenek például a 3.4 HOZZÁFÉRÉSRE ÉS HASZNÁLATRA VONATKOZÓ ADATCSOPORT vagy az 3.5 KAPCSOLÓDÓ ANYAGOKRA VONATKOZÓ ADATCSOPORT.

Az Ajánlás másfelől meghatározza a jegyzőkönyvek tartalmi feldolgozása során az egyes jegyzőkönyvi bejegyzésekről a segédletben rögzítendő leírási és adatelemeket és azok egymással való kapcsolatát.

A leírási elemek nem (okvetlenül) felelnek meg konkrét adatbázis-mezőknek. Ha a forrás jellegzetességei és a feldolgozás célja megkívánja, egy-egy leírási elem több adatmezőre is bontható és ezek elnevezése is szükség esetén módosítható. A leírási elemek megnevezése, sorrendje, az Ajánlásban alkalmazott megjelenítési módja nem jelent előírást arra nézve, hogy ezeket konkrét publikációban, vagy adatbázisban hogyan kell megjeleníteni. Az elemcsoportok és az elemek számkódja csak a könnyebb áttekintés és hivatkozás célját szolgálja, de ez sem jelent feltétlenül követendő iránymutatást egy-egy konkrét adatbázis szerkezetére és megjelenítésére nézve. Az Ajánlás az adatbázis számára rögzítendő adatelemek (input) kialakítására, struktúrájára nézve ad szabályokat. Az adatsere és

adatmegosztás lehetősége érdekében lényeges, hogy az adatbázisok valamennyi adata, adatmezője megfeleltethető legyen az Ajánlás valamely leírási elemének, és ezt az adatbázis dokumentációjában is rögzíteni kell. Az Ajánlás azonban nem kezelhető egyfajta „kérdőívként”, amelynek valamennyi adatát ki kell tölteni a forrás feldolgozása során.

A Bizottság minden egyes leírási elemnél igyekezett példákkal alátámasztva pontosítani a leírás célját és jellegét. Hangsúlyozni kell azonban, hogy a példák csak szemléltetik az Ajánlás alkalmazásának lehetőségeit, de nem tekintendők kötelező kitöltési útmutatónak. A konkrét források feldolgozásához, a feldolgozás céljának és mélységének megfelelően, az Ajánlás alapján egyedi vagy általános kitöltési útmutatókat kell készíteni, és az alkalmazott útmutatót az adatbázis dokumentációjában ugyancsak fel kell tüntetni (3.1. leírási elem).

Ugyancsak a konkrét feldolgozás céljától és mélységétől függ, hogy az Ajánlásban definiált lehetséges adatelemek közül melyek kerülnek felhasználásra. Ha például a leírás csupán a jegyzőkönyvi kötetre irányul, a bejegyzés/napirendi pont kötelező adatelemei természetesen elhagyásra kerülnek. A jegyzőkönyvezett tartalom leírására is kiterjedő leírásánál azonban a kötetek/levéltári egységek leírásánál kötelezővé tett leírási elemek is felhasználandók. Azokat az elemeket, amelyek adatcsere esetén a rekord, illetve az alapjául szolgáló forrás azonosításához, értelmezéséhez feltétlenül szükségesek, ezért szerepeltetésük egy adott leírási szinten kötelező, ***félkövér dőlt betűvel*** emeljük ki.

1. A TESTÜLETI JEGYZŐKÖNYVET TARTALMAZÓ KÖTET(EK)/LEVÉLTÁRI EGYSÉG(EK) LEÍRÁSA

1.1. Azonosító adatelemek

1.1.1. Levéltár/őrzőhely [ISDIAH 5.1.2.]

Cél: A leírás közvetlen forrását jelentő iratot őrző levéltári intézmény vagy egyéb szerv egyértelmű azonosítása.

Magyarázat: Az iratórőző nevét szabványos formában kell rögzíteni. Ennek megfelelően ajánlatos minden esetben az országnév, vagy szabványos országjelölő kód külön mezőben történő rögzítése, illetőleg ez – esetleg más információkkal kiegészítve – mindenképpen rögzítendő nem magyarországi intézmény esetén.

Példák:

- Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Levéltára
- [Levéltár/őrzőhely:] Erdélyi Unitárius Egyház Gyűjtőlevéltára és Nagykönyvtára
- [Telephely:] Kolozsvár
- [Ország:] Románia

1.1.2. Felsőbb levéltári egység jelzete és címe

1.1.2.1. Jelzet[ISAD(G) 3.1.1]

1.1.2.2 Cím (ISAD/G 3.1.2)]

Cél: A felsőbb levéltári egység (fond/állag/sorozat) jelzetének és címének megadása a többszintű leírás szabályai szerint, amelybe a leírás forrását jelentő jegyzőkönyv tartozik, olyan módon, ami lehetővé teszi a levéltári egység és iratsorozat egyértelmű azonosítását.

Magyarázat: A (levéltári) egység jelzetét szabványos formában kell rögzíteni. (A jelzet megadása természetesen több mezőre bontva is történhet.) Ha a jegyzőkönyv publikált formában létezik, az adatelem elhagyható.

Példák:

- HU BKML IV. 417. a. Bács-Bodrog Vármegye Törvényhatósági Bizottságának iratai. Közgyűlési jegyzőkönyvek, (1936) 1945–1949.
- HU BFL XXXV. 1. a. 3. A Magyar Szocialista Munkáspárt Budapesti Bizottságának iratai. A Budapesti Pártbizottság üléseinek jegyzőkönyvei, 1956–1989.
- HU BFL XVII. 1559. GYOSZ – Magyar Gyáriparosok Országos Szövetsége és tagegyesületeihez, tagvállalataihoz kiküldött budapesti igazolóbizottságok iratainak gyűjteménye.

1.1.3. A jegyzőkönyvet tartalmazó legkisebb leírási egység azonosító adatai

1.1.3.1. Jelzet/Azonosító [ISAD(G) 3.1.1],

1.1.3.2. Cím (ISAD/G 3.1.2.)

1.1.3.3. Leírási egység szintje (ISAD(G)

1.1.3.4. Keletkezési idő

Cél: A leírás közvetlen forrásául szolgáló jegyzőkönyv/irat (hanganyag, videofelvétel) egyértelmű azonosításához szükséges adatok közlése.

Magyarázat: A jegyzőkönyv/irat felsőbb levéltári egységen belüli pontos azonosítását lehetővé tevő címet, jelzetet (amennyiben rendelkezik a felsőbb egységen belül önálló jelzettel) és az iratanyag rendszerétől függően szükséges egyéb azonosítókat (pl. raktári egység száma, évfolyam, ülés száma, dátuma stb.) kell megadni. Csak az azonosítás

szempontjából releváns adatelemek megadása szükséges, minden esetben jelezve, hogy azok milyen leírási szintre, illetve levéltári vagy raktári egységre vonatkoznak.

Példák:

- [Cím:] Budapest Székesfőváros Törvényhatósági Bizottsága Közgyűlésének Jegyzőkönyve
[Évfolyam:] 1890.
[Szint:] kötet
- [Jelzet:] 41/1. ő. e.
[Szint:] őrzési egység
[Dátum:]: 1962.12.06.
- [Cím:] GYOSZ III. igazolóbizottság jegyzőkönyvei
[Szint:] alsorozat
[Ülés dátuma:] 1945.07.23.
- [Jelzet:] 9.
[Cím:] Jegyzőkönyvek, 1950. október 17., 24., 31.
[Szint:] kötet
[Keletkezés ideje:] 1950.10.17., 1950.10.24., 1950.10.31.

1.1.4.. Irattípus/irattani jelleg/adathordozó

Cél: A leírás közvetlen forrását jelentő irat típusának, jellegének megadása.

Példák:

- eredeti, szó szerinti jegyzőkönyv
- eredeti, szerkesztett jegyzőkönyv
- eredeti, határozati jegyzőkönyv
- kézíratos másolat
- gépelt másolat
- stencilezett másolat
- nyomtatott változat
- hanganyagról készített leírás
- analóg hangfelvétel
- digitalizált hangfelvétel
- videofelvétel

1.2. Megjegyzés adatok [ISAD(G) 3.6.1]

1.2.1. Megjegyzések

Cél: A jegyzőkönyvi kötetre (levéltári egységre) vonatkozó egyéb, nem vagy nehezen strukturálható lényeges információk rögzítése.

Magyarázat: A kötet (levéltári egység) tartalmára vonatkozó megjegyzésektől ajánlatos különválasztani az egyéb (pl. a kötet állapotára, a leírás közvetlen forrására vonatkozó) információkat. Amennyiben fontos információt szolgáltat a felhasználók számára, a jegyzőkönyvező szerv történetével, annak esetleges változásaival kapcsolatos lényeges momentumok is leírásra kerülhetnek.

Példák:

- a jegyzőkönyvi sorozat hiányos, mert az igazolóbizottság csak később fejezte be működését
- a kötetben összesen 56 ülés, azon belül 642 napirendi pont fordul elő
- [Adatrögzítői megjegyzés:] a kötet súlyosan sérült állapotban maradt fenn, jelenleg nem kutatható
- csak támogatói nyilatkozattal kutatható

1.2.2. Nyelv(ek) [ISAD(G) 3.4.3]

Cél: A jegyzőkönyv nyelvének megadása.

Magyarázat: A jegyzőkönyv általánosan használt nyelve. Emellett, ha szükséges, több nyelv is megadható.

Példák:

-magyar

-latin

-német

-[Főnyelv:] latin

[Előforduló további nyelvek:] magyar

1.3. Kapcsolat adatok

1.3.1. Kapcsolódó levéltári leírási egységek [ISAD(G) 3.5]

Cél: A leírt jegyzőkönyvet őrző vagy más intézményben őrzött levéltári leírási egységekkel való kapcsolat rögzítése

Magyarázat: Amennyiben a leírás forrásául eredeti jegyzőkönyv szolgált, itt adjuk meg a másolatok létre és őrzőhelyére, jelzetére vonatkozó információt. Amennyiben a leírás másolatról készült (pl. mikrofilm, digitális másolat), akkor az eredeti jegyzőkönyv őrzőhelyére, jelzetére vonatkozó információt itt adjuk meg. Ismertessük azokat az ugyanazon vagy más intézményekben őrzött leírási egységeket, amelyek provenienciájuk vagy egyéb kapcsolat révén összefüggnek a leírási egységgel.

Példa:

- az eredeti jegyzőkönyv mellékletéül szolgáló hanganyag (öt magnókazetta) megtalálható: HU BFL XXXV. 1. a. 17. Aoldal.mp3-tól HU BFL XXXV. 1. a. 21. Boldal. mp3-ig.

-az igazolóbizottság jegyzőkönyveinek másodpéldányai az igazolás alá vont szerv fondjában találhatóak

-az eredeti jegyzőkönyv digitalizált változata elérhető:

http://www.archivportal.arcanum.hu/mszmp/opt/a110521.htm?v=pdf&q=WRD%3D%28*%29&s=SORT&m=0&a=rec

-az eredeti jegyzőkönyv mikrofilmezett változata megtalálható: HU BFL XV. 20. 76. 10675.

1.3.2. Egyéb kapcsolatok

Cél: A jegyzőkönyv más entitásokkal, forrásokkal, vagy leírásokkal való kapcsolatának rögzítése.

Magyarázat: A kapcsolat vonatkozhat a más, a levéltári nyilvántartó rendszeren kívül álló dokumentumokkal, publikációkkal, névterekkel való kapcsolatra, de tartalmazhat egyéb életrajzi, bibliográfiai utalásokat, mutathat családfára, csatolt kép- vagy hangfájlokra, egyéb külső forrásokra vonatkozó utalásokat, linkeket.

Példák:

-az igazolóbizottság elnökének életrajzát ld.: Halasi László (szerk.): Budapesti közéleti névmutató 1945–1950. A Budapesti Nemzeti Bizottságok és Népfrentbizottságok tagjai. Bp., 1980. 173–174.

-Publikáció: http://www.natarch.hu/archivnet/old/rovat/forras.phtml?forras_kod=35

-A tárgyalat időszak vezető testületi jegyzőkönyveinek napirendi pontjait közreadja: Gerhard Péter – Koltai Gábor (szerk.): A Magyar Szocialista Munkáspárt Budapesti Bizottsága vezető testületeinek napirendi jegyzékei, 1957. június 8–1962. október 22. I. kötet. BFL, Budapest, 2010.

2. A JEGYZŐKÖNYVEZETT ESEMÉNY/ÜLÉS ÉS TARTALOM LEÍRÁSA

2.1. A jegyzőkönyvezett ülés

2.1.1. Szervezet/testület megnevezése

Cél: A jegyzőkönyvezett eseményt rendező/ülést lefolytató szervezet/testület megnevezése.

Magyarázat: A szervezet/testület teljes, hivatalos nevének megadása ajánlatos. Nem szükséges rögzíteni, ha a nevet az egyéb azonosítók (fond/állag, jegyzőkönyvi kötet megnevezése, ld. 1.1.2, 1.1.3) tartalmazzák.

Példák:

- Budapest Székesfőváros Törvényhatósági Bizottsága
- Erdélyi Unitáriusok Egyházi Képviselő Tanácsa mint Főpapi Törvényszék
- A Magyar Szocialista Munkáspárt Budapesti Pártbizottsága

2.1.2. Esemény/ülés egyedi azonosítója

Cél: A jegyzőkönyvezett esemény/ülés egyedi azonosítójának megadása, illetőleg pótlása.

Magyarázat: Mindig meg kell adni, ha alkalmaztak ilyen azonosítót. Mindenképpen szükséges megadni továbbá, ha azonosító (pl. dátum) van ugyan, de nem teszi lehetővé minden ülés egyértelmű megkülönböztetését (pl. ülésnap folytatólagos ülések esetén, avagy több ülés egy napon), vagy ha nem használtak azonosítót, és az ülés dátuma sem alkalmas azonosításra.

Példák:

- [Az ülés száma:] 6.
- I/3/a.
- 2. öe.
- 1822.05.01. – II.

2.1.3. Az esemény/ülés jegyzőkönyvi oldalszáma/helye

Cél: A jegyzőkönyvezett esemény/ülés azonosításához szükséges egyéb információ, oldalszám vagy egyéb adathordozón elfoglalt hely, megadása.

Magyarázat: Akkor kell rögzíteni, ha az elengedhetetlen az esemény/ülés azonosításához. Oldalszámok esetében célszerű csak számokat közölni, egyéb adathordozónál viszont azt is, hogy az érték mire vonatkozik.

Példák:

- 4.
- 97–103.
- 2. hangzó anyag

2.1.4. Esemény/ülés típusa

Cél: A jegyzőkönyvezett esemény/ülés típusának megadása.

Magyarázat: Célszerű biztosítani a jellemzők többszörözésének lehetőségét.

Példák:

- rendes évi közgyűlés

- rendkívüli ülés
- zárt ülés
- tisztújító közgyűlés
- kibővített ülés

2.1.5. Esemény/ülés ideje

Cél: A jegyzőkönyvezett esemény/ülés időpontjának, esetleg időintervallumának, megadása.

Magyarázat: Minden esetben megadandó, ha a leírás az ülés szintjéig hatol, illetve ha megállapítható. Mindig a lehető legpontosabb, numerikus év/dátum formátumot, illetve ekként megadott időintervallumot kell alkalmazni, szabványosított alakban. Lehetőséget kell biztosítani – a jegyzőkönyv fizikai sérülése, vagy bizonytalan olvasat esetén – időintervallum, közelítő időpont rögzítésére is. A szabványosított alak mellett megadható az ülés dátuma a forrásban szereplő alakban is.

Példák:

- 1956.12.06.
- 1675.02.01–1675.02.03.
- [Kezdet:] 1675.02.01.
- [Vég:] 1675.02.03.
- [Dátum:] 1313.06.20.
- [Eredeti alak:] fer. IV. prox. ante octavas Corporis Christi

2.1.6. Esemény/ülés helye

Cél: A jegyzőkönyvezett esemény/ülés helyének megadása.

Magyarázat: Ha a helyszín jellemzően változó, a lokalizálását segítő valamennyi előforduló adat megadása kívánatos. Amennyiben a helyszín gyakorlatilag változatlan, az adatelem elhagyható.

Példák:

- Kolozsvár
- Sátoraljaújhely

2.1.7. Résztvevők

Cél: A jegyzőkönyvezett eseményen/ülésein résztvevő személyek nevének rögzítése.

Magyarázat: A forrás jellegzetességeitől és az adatfelvitel célkitűzésétől függően lehetőség biztosítandó az ülésen résztvevők névsorának rögzítésére. Célszerű lehet az adott testület tagjainak nevéen túl azok testületben elfoglalt pozícióját, esetleg egyéb információkat is rögzíteni.

Példák:

1. példa

- Kriza János püspök, elnök
- Mikó Lőrinc bíró
- Ferenczi Mózes bíró
- Kovácsi Antal bíró
- Ferencz József bíró
- Simén Domokos bíró
- Pap Mózes egyházi főjegyző

2. példa

- Biszku Béla elnök
- Csikesz Józsefné titkár
- Harmati Sándor tag

Tóth Sándor meghívott
Venécz János jegyzőkönyvvezető

2.2. A napirendi pont/tárgy/bejegyzés

2.2.1. Azonosító/sorszám

Cél: A jegyzőkönyvezett ülés során tárgyalás alá vett napirendi pont/tárgy egyedi azonosítójának rögzítése vagy pótlása, illetőleg a leírás mélységének megfelelően kijelölt jegyzőkönyvi bejegyzés leírás során létrehozott azonosítójának megadása.

Magyarázat: Minden önálló leírási egységet képező jegyzőkönyvi tárgyat, illetve bejegyzést egyedi azonosítóval kell ellátni. A jegyzőkönyvben szereplő egyedi azonosítót rögzíteni kell. Amennyiben a jegyzőkönyvvező szerv nem alkalmazott egyedi azonosítót, vagy az nem teszi lehetővé minden napirendi pont/tárgy/bejegyzés egyértelmű azonosítását, egyedi azonosítót kell létrehozni. Ha a jegyzőkönyvvező szerv által meghatározott egy napirendi pont/tárgy alatt több elkülöníthető ügy található (pl. „egyebek”, „különfélé”, „bejelentések” cím alatt), ezek mindegyike önálló azonosítót kaphat.

Példák:

- 1.
- III/45.
- 3/a.

2.2.2. A napirendi pont/tárgy jegyzőkönyvi oldalszáma/helye

Cél: A jegyzőkönyvezett esemény/ülés során tárgyalás alá vett napirendi pont/tárgy azonosításához szükséges egyéb információ, oldalszám vagy egyéb adathordozón elfoglalt hely, megadása.

Magyarázat: Akkor kell rögzíteni, ha az elengedhetetlen a napirendi pont/tárgy azonosításához. Oldalszámok esetében célszerű csak számokat közölni, egyéb adathordozónál viszont azt is, hogy az érték mire vonatkozik.

Példák:

- 15.
- 21–54.
- 3. hangzó anyag
- 13. felvétel

2.2.3. A napirendi pont/tárgy típusa

Cél: A jegyzőkönyvezett esemény/ülés során tárgyalás alá vett napirendi pont/tárgy típusának rögzítése.

Magyarázat: Ha a jegyzőkönyv jellege, szerkezete indokolja, vagy általában véve rendszeresen rögzíthető, célszerű megejteni az adott tárgy tipizálását.

Példák:

- politikai vita
- előterjesztés
- jelentés
- határozat(hozatal)
- röpszavazás

2.2.4. A napirendi pont/tárgy megnevezése

Cél: A jegyzőkönyvezett esemény/ülés során tárgyalás alá vett napirendi pont/tárgy tartalmának rövid, szabatos megadása.

Magyarázat: Ha a leírás a napirendi pont/tárgy szintjén történik, megadása kötelező. Amennyiben a jegyzőkönyvező szerv által meghatározott egy napirendi pont/tárgy alatt több elkülönülő ügy található, ezek tárgyát külön meg kell jelölni.

Példák:

- Rózsa Péter tanácsnok emlékének megörökítése
- Pataki Nagy Zsuzsanna Szentgyörgyi János elleni házassági bontópere
- Politikai vita a fővárosban 1956 novemberében kialakult helyzet kapcsán és a párt által követendő irányvonal körül
- Az MSZMP XI. Kerületi PB jelentése az exporttervek teljesítéséről, az exportképesség növelése érdekében tett intézkedésekről.
- Határozathozatal a Szakszervezetek Országos Tanácsának a felszabadulás 30. évfordulója megünneplését illető előterjesztése tárgyában.

2.3. Jegyzőkönyvezett tartalom

2.3.1. Szövegekölés

Cél: A jegyzőkönyvbe vett vagy elhangzott szöveg egészének közreadása.

Magyarázat: Történhet betűhív vagy modernizált formában, eredeti nyelven vagy magyar fordításban, a szövegkiadás szakmai normái szerint.

Példák:

1. példa

Olvastatik a nagyméltóságú m[agyar] kir[ályi] belügyminiszter úrnak múlt évi december hó 16-án 77571. szám alatt kelt leirata, mely szerint az Erzsébet-leányárvaházi alapnál a folyó évben felmerülendő túlkiadás fedezete ügyében hozott múlt évi 1129. számú közgyűlési határozatot jóváhagyja.

2. példa

Olvastatik a n.szebeni g.keleti érseki szentszék 2951-1883. sz. átíráta, mely mellett a 47-1883. sz. a. áttett azon percsomagot, mely az alsó rákosi Rác Miklós és Pál Anna közti válópört foglalja magában, visszaküldi.

Végzés. A percsomag levéltárra leendő elhelyezés végett küldessék le a f. fejezőkörű alpapiszékhez.

2.3.2. Regeszta/kivonat

Cél: A jegyzőkönyvbe vett vagy elhangzott szöveg tartalmi kivonatolása.

Példák:

1. példa

Az Erzsébet-leányárvaház túlkiadása ügyében született közgyűlési határozat belügyminiszteri jóváhagyásának tudomásul vétele.

2. példa

Az alsórákosi Rác Miklós és Pál Anna közötti házassági bontóper nagyszebeni ortodox érseki szentszék által visszaküldött iratainak levéltárba helyezése.

2.3.3. Tárgyszavak

Cél: A jegyzőkönyvbe vett vagy elhangzott szöveg tárgyszavainak rögzítése.

Magyarázat: Megadhatók személyekre/szervezetekre/testületekre, földrajzi nevekre, helyekre, vonatkozó és tematikus tárgyszavak.

A tárgyszavakat lehetőleg egységesített alakban, szabványos formában kell megadni, ami lehetőséget ad névtér-kapcsolatok kialakítására. Az egységesített alakok képzését, a forrás sajátosságait figyelembe véve, célszerű kitöltési útmutatóban szabályozni, a *[Levéltári Leírás Magyar Szabványának – előkészületben]* alkalmazásával.

Példák:

1. példa

[Személy/testület-tárgyszó:] Erzsébet Leányárvaház

[Tematikus-tárgyszó:] költségvetés

2. példa

[Személy/testület-tárgyszó:] Rácz Miklós/Pál Anna/Nagyszebeni Ortodox Érseki Szentszék

[Tematikus-tárgyszó:] házassági bontóper/szentszék

[Hely-tárgyszó:] Alsórákos (Nagy-Küküllő vármegye/ Racoș (Románia))

3. példa

[Személy/testület-tárgyszó:] MSZMP Budapesti Pártbizottság

[Tematikus-tárgyszó:] politikai vita/1956

[Hely-tárgyszó:] Budapest

4. példa

[Személy/testület-tárgyszó:] MSZMP Budapesti Végrehajtó Bizottság/MSZMP XI. Kerületi Pártbizottság/Diósi Imre

[Tematikus-tárgyszó:] exporttervek

[Hely-tárgyszó:] Budapest/Budapest, XI. kerület

5. példa

[Személy/testület-tárgyszó:] MSZMP Budapesti Végrehajtó Bizottsága/Bede László/ Müller Tibor/ Fehér Ferenc/ Szabó Károly/ Asztalos Györgyné/ Takács Lajos/ Péter Gézőné/ Kovács Sándor/ Lénárt Andorné özv. (Marton Gabriella)/ Fehér Imre/ Havas Ágnes/ Boross Jenő/ Zalavári Erzsébet/ Szilágyi György/ Kerekes Lajos/ Farkas Zoltánné/ Kőszegi László/ Kútvölgyi Sándor/ Mónus Lajos dr./ Palásti Gyula/ Micskó Valéria/ Deák Ferenc dr./ Gáspár Ferencné/ Ferenczi Márton/ Szabó András/ Szigeti Gusztáv dr./ Békés Miklósné (Gróf Mária)/ Bombera Gézőné/ Petrák Lajos/ Almási Ferenc/ Spiró Miklós

[Tematikus-tárgyszó:] pártfegyelmi ügyek

[Hely-tárgyszó:] Budapest

2.4. Megjegyzés

2.4.1. Megjegyzés

Cél: A jegyzőkönyvezett eseményre/napirendi pontra vonatkozó egyéb, nem vagy nehezen strukturálható lényeges információk rögzítése

Magyarázat: Itt csak a jegyzőkönyvet illető tartalmi, vagy kifejezetten a jegyzőkönyvezett ülésre/napirendi pontra vonatkozó megjegyzések szerepelhetnek.

Példák:

-A hanganyag tanúsága szerint az előterjesztőt több ízben közbeszólások szakították félbe.

-A szöveggözlést készítette Horváth János levéltáros 2008. március 31-én; ellenőrizte: Kis Pál főlevéltáros 2008. május 3-án.

-A hangfelvétel leírt változata az ülés után két évvel, 1983. szeptember 5-én készült.

2.4.2. Nyelv

Cél: A jegyzőkönyvi ülés/napirendi pont nyelvének megadása.

Magyarázat: csak akkor, ha a jegyzőkönyv többnyelvű (nincs általánosan használt nyelv), illetve gyakori a jegyzőkönyvben általánosan használt nyelvtől való eltérés.

2.5. Kapcsolat

Cél: A jegyzőkönyv/jegyzőkönyvezett esemény/napirendi pont más entitásokkal való kapcsolatának rögzítése.

Magyarázat: Kapcsolat rögzíthető más jegyzőkönyvi részekkel, névterekkel, egyéb forrásokkal, utalni lehet a levéltári nyilvántartó rendszer más egységeivel való kapcsolatra is, de az adatelem tartalmazhat egyéb életrajzi, bibliográfiai utalásokat, mutathat családfára, csatolt kép- vagy hangfájlokra.

Példák:

A Budapesti Pártbizottság napirendjét a Fővárosi Tanács VB 1971. június 2-án tárgyalta (HU BFL XXIII.102.a. 510. kötet), 7. napirendi pont. Előterjesztés 78–110., szerkesztett jegyzőkönyv 236–277., kivonatos jegyzőkönyv 315–316., határozatok: 193–197.

3. ADATBÁZIS LEÍRÁSA

3.1. Szabályok és szabványok

Cél: A leírás során alkalmazott szabványok és szabályok felsorolása, ismertetése.

Magyarázat: Amennyiben bármely adatelem kialakítása során nyilvánosan hozzáférhető szabványt, szabályzatot, munkautasítást stb. alkalmaztunk, ezeket soroljuk fel, szükség esetén utalva a lelőhelyükre. Amennyiben az adott leírás készítése során speciális szabályokat alkalmaztunk (pl. kitöltési útmutató), ezeket ismertetni kell.

PÉLDÁK TELJES JEGYZŐKÖNYVI LEÍRÁSOKRA

1. példa (jegyzőkönyv rövid leírása)

- 1.1.1. [Levéltár:] Budapest Főváros Levéltára
- 1.1.2.1. [Fond/állag jelzet:] HU BFL VII.1.c.
- 1.1.2.2 [Fond/állag cím:] Budapesti Királyi Ítéltábla. Tanácsülési jegyzőkönyvek.
- 1.1.3.2 [Tanács:] 1. polgári tanács
- 1.1.3.3.[Szint:] sorozat
- 1.1.3.4. [Időintervallum:] 1891.01.07–1891.04.15.

2. példa (jegyzőkönyv rövid leírása)

- 1.1.1. [Levéltár:] Budapest Főváros Levéltára
- 1.1.2.1. [Fond/állag jelzete:] HU BFL XXIII.220.
- 1.1.2.2. [Fond/állag címe:] A. Budapest XX. Kerületi Tanács iratai. A Végrehajtó Bizottság üléseinek jegyzőkönyvei.
- 1.1.3..1. 29. kötet
- 1.1.3.3. [Szint:] raktári egység
- 1.1.3.4. [Keletkezés időköre:] 1960.01.16–1960.06.21.
- 1.2.1. [Megjegyzés:] Csak támogatói nyilatkozattal kutatható.

3. példa (ülés rövid leírása)

- 1.1.1. [Levéltár:] Budapest Főváros Levéltára
- 1.1.2.1. [Fond/állag jelzete:] HU BFL IV.1202 a.
- 1.1.2.2. [Fond/állag címe:] Pest Város Tanácsának iratai. Tanácsülési jegyzőkönyvek.
- 1.1.3.2 [Cím:] Pest Szabad Királyi Város tanácsülési jegyzőkönyvei
- 1.1.3.3. [Szint:] kötet
- 1.1.3.4. [Keletkezés időköre:] 1754.08.17–1755.09.03.
- 1.1.4. [Típus:] eredeti
- 2.1.1. [Szerv:] Pest Szabad Királyi Város Tanácsa
- 2.1.5. [Időpont:] 1755.01.22.

4. példa (ülés rövid leírása)

- 1.1.1. [Levéltár:] Budapest Főváros Levéltára
- 1.1.2.1 [Fond/állag jelzete:] HU BFL XXIII.101.a.
- 1.1.2.2. [Fond/állag címe] Budapest Fővárosi Tanács iratai. Tanácsülési jegyzőkönyvek.
- 1.1.3. [Jelzet:] 25. kötet
- 1.1.3.3. [Szint:] raktári egység
- 1.1.3.4. [Keletkezés időköre:]1958.02.28–1958.10.01.
- 2.1.5. [Ülés ideje:] 1958.05.14.
- 1.2.1. [Megjegyzés:] Csak mikrofilmen kutatható.
- 1.3.1. [Mikrofilm jelzet:] XV. 20. 66.

5. példa (bejegyzés/napirendi pont rövid leírása)

- 1.1.1. [Levéltár/őrzőhely:] Erdélyi Unitárius Egyház Gyűjtőlevéltára és Nagykönyvtára

- [Ország:] Románia
- [Székhely:] Kolozsvár
- 1.1.2. [Fond/állag] RO EUEGYN Főpapi Törvényszék ülésjegyzőkönyvei
- 1.1.3.4 [Keletkezés ideje:] 1884
- 1.1.4. [A leírás forrása:] eredetiről készült digitális fénykép
- 2.1.1. [Szerv:] Erdélyi Unitáriusok Egyházi Képviselő Tanácsa mint Főpapi Törvényszék
- 2.1.2. [Az ülés száma:] 6.
- 2.1.5. [Ülés ideje:] 1884.03.20.
- 2.2.1. [Sorszám:] 17.
- 2.2.4. [Tárgy:] Molnár Lajos Vajda Anna elleni házassági bontóperének felülvizsgálata

6. példa (napirendi pont rövid leírása)

- 1.1.1. [Levéltár:] Budapest Főváros Levéltára
- 1.1.2.1 [Fond/állag jelzete:] HU BFL XVII.1308.
- 1.1.2.2. [Fond/állag címe] A Fővárosi Népi Ellenőrzési Bizottság iratai.
- 1.1.4. [A leírás forrása:] eredeti, szerkesztett jegyzőkönyv
- 1.2.1. [Megjegyzés:] Az iratanyag csak támogatói nyilatkozattal kutatható.
- 2.1.5. [Ülés ideje:] 1976.02.09.
- 2.2.1. [Sorszám:] 3.
- 2.2.4. [Tárgy:] Panaszkönyvi bejegyzések vizsgálata a kereskedelemben és a szolgáltató iparban c. fővárosi témaellenőrzés programja.

7. példa (napirendi pont leírása)

- 1.1.1. [Levéltár:] Budapest Főváros Levéltára
- 1.1.2.1. [Fond/állag jelzete:] HU BFL XXIII.201.a.
- 1.1.2.2. Budapest I. Kerületi Tanács iratai. A Végrehajtó Bizottság üléseinek jegyzőkönyvei.
- 1.1.3.1 [Jelzet:] 12. kisdoboz
- 1.1.3.3 [Szint: raktári egység]
- 1.1.3.4. [Keletkezés időköre:] 1962.01.05–1962.12.28.
- 1.1.4. [A leírás forrása:] eredeti, szerkesztett jegyzőkönyv
- 1.2.1. [Megjegyzés:] Csak támogatói nyilatkozattal kutatható.
- 2.1.5. [Ülés ideje:] 1962.08.21.
- 2.2.1. [Sorszám:] 3/a.
- 2.2.4. [Tárgy:] A tanácsülés anyagának megtárgyalása. Jelentés a tanács határozatainak végrehajtásáról.

- 1.1.1. [Levéltár:] Budapest Főváros Levéltára
- 1.1.2.1. [Fond/állag jelzete:] HU BFL XXIII.201.a.
- 1.1.2.2. Budapest I. Kerületi Tanács iratai. Tanácsülési jegyzőkönyvek.
- 1.1.3.1. [Jelzet:] 14. kisdoboz
- 1.1.3.3. [Szint:] raktári egység
- 1.1.3.4. [Keletkezés ideje:] 1990. 02. 22.
- 1.1.4. [A leírás forrása:] eredeti, szerkesztett jegyzőkönyv
- 1.2.1. [Megjegyzés:] Csak támogatói nyilatkozattal kutatható.
- 2.1.5. [Ülés ideje:] 1990. 02. 22.
- 2.2.1. [Sorszám:] Napirend előtt. Határozatok száma: 14-18/1990.
- 2.2.4. [Tárgy:] Személyi ügy (tiszttségviselők béremelése)
- 2.4.1. [Megjegyzés:] A napirendi pontot zárt ülésen tárgyalták.

8. példa (bejegyzés/napirendi pont részletes leírása)

- 1.1.1. [Levéltár:] Budapest Főváros Levéltára
- 1.1.2.1. [Fond/állag jelzete:] HU BFL IV.1002.a
- 1.1.2.2. [Fond/állag címe:] Buda Város Tanácsának iratai. Tanácsülési jegyzőkönyvek (Magistrats Protocoll)
- 1.1.3.2 [Cím:] Tanácsülési jegyzőkönyv
- 1.1.3.3. [Szint:] kötet
- 1.1.3.4. [Keletkezés időköre:] 1704-1709
- 1.1.4. [A leírás forrása:] jegyzőkönyv, tisztázat
- 1.2.2. [Megjegyzés/Nyelv:] német
- 1.3.1. [Kapcsolódó leírási egység:] a fogalmazványt lásd: HU BFL IV.1002.a. 4. kötet 837. bejegyzésnél
- 2.1.1. [Szervezet/testület:] Buda Szabad Királyi Város Tanácsa
- 2.1.3. [Ülés jegyzőkönyvi oldalszáma:] 117-118.
- 2.1.5. [Ülés ideje:] 1705.03.20.
- 2.1.6. [Ülés helye:] Buda
- 2.1.7. [Részvevők:] Bössinger, Franz Ignaz polgármester
Unger, Johann Georg belső tanácsos
Zaunockh, Johann belső tanácsos
Bössinger, Wolf Heinrich belső tanácsos
Wabler, Franz belső tanácsos
- 2.2.1. [Napirendi pont sorszám:] 1.
- 2.2.2. [Napirendi pont jegyzőkönyvi oldalszáma:] 117-118. oldal
- 2.3.2. [Regeszta:] Báró Pfeffershoven tábornok megkeresésére a polgárság tudtára adják, hogy a szorult helyzetben lévő katonaság pénzbeli megsegítésével a polgárság tegyen szolgálatot az uralkodónak, mégpedig úgy, hogy az a polgár, akinek az előző évekből még hadiadó-hátraléka van, fizessen valamennyit. A polgárság panaszkodik, soknak a szőlőben dolgozó munkások megfizetésére sincs pénze, sőt, arra kényszerülnek, hogy ők maguk dolgozzanak a szőlőben éjjel-nappal. Ha tudnának, szívesen adnának, de nem tudnak semmit előteremteni, s törleszteni sem tudnak, mivel egyikük adósa a másiknak. Sőt, már a sáncok készítésével és az őrséggel is engedelmesen szolgáltak és szolgálnak az uralkodónak.
- 2.3.3. [Személy/testület-tárgyszó:] Pfeffershoven, Johann Ferdinand von báró
[Tematikus tárgyszó:] segély/katonaság/hadiadó-hátralék/szőlő/adósság/sánc/őrség
[Hely-tárgyszó:] Buda

9. példa (bejegyzés/napirendi pont részletes leírása)

- 1.1.1. [Levéltár:] Budapest Főváros Levéltára
- 1.1.2.1 [Fond/állag jelzet:] HU BFL IV.1403.a.
- 1.1.2.2. [Fond/állag címe:] Budapest Székesfőváros Törvényhatósági Bizottságának iratai. Közgyűlési jegyzőkönyvek 1873–1944.
- 1.1.3.4. [Évfolyam:] 1890
- 1.1.4. [Írástípus:] nyomtatott változat
- 2.1.5. [Ülés dátuma:] 1890.09.18.
- 2.2.1. [Sorszám:] 885.
- 2.2.3. [Tárgy:] A főváros aradi vértanúk emléksobrának aradi leleplezése ünnepélyén való képviseltetése

2.3.2. [Tartalmi kivonat:] Tanácsi előterjesztés a főváros aradi vértanúk emléksobrának aradi leleplezése ünnepélyén való képviseltetése tárgyában: a kegyeleti ünnepély nemzeti fontosságára tekintettel, a főváros öttagú küldöttséget indít, s az ebben való részvételre, Gerlóczy Károly alpolgármester vezetésével, dr. Nagy Lajos tanácsnokot, Mérő János, Dezsényi József, és Seenger Béla bizottsági tagokat kéri fel.

10. példa (napirendi pont részletes leírása)

1.1.1. [Levéltár:] Budapest Főváros Levéltára

1.1.2.1. [Fond/állag/sorozat jelzet:] HU BFL XXXV.1.a.4.

1.1.2.2. [Fond/állag/sorozat cím:] Magyar Szocialista Munkáspárt Budapesti Bizottsága iratai.
A Budapesti Végrehajtó Bizottság üléseinek jegyzőkönyvei, 1957–1989.

1.1.3.1.[Jelzet:] 351.

1.1.3.3. [Szint:] őrzési egység

1.1.4. [Típus:] eredeti, szerkesztett jegyzőkönyv

1.2.1. [Megjegyzés:] Csak elektronikus adathordozón keresztül kutatható. Az ülés személyes adatokat tartalmazó oldalai csak a BFL kutatótermében elektronikus adathordozón, kóddal tekinthetők meg.

1.2.2. [Nyelv:] magyar

1.3.1. [Kapcsolat:] A jegyzőkönyv a www.archivportal.arcanum.hu/mszmp linkről elérhető.

1.3.2 [Egyéb kapcsolatok:] A vezető testületi ülésekről készített napirendi jegyzék megjelent: A Magyar Szocialista Munkáspárt Budapesti Bizottsága vezető testületeinek napirendi jegyzékei I–IV. kötet. Szerk.: Forrai Attila, Gerhard Péter, Koltai Gábor, Rácz Attila, V. László Zsófia. BFL, Bp., 2010–2011.

2.1.4. [Ülés típusa:] Kibővített ülés.

2.1.5. [Időpont:] 1971.05.05.

2.1.7. [Részvevők:] A végrehajtó bizottság tagjai és meghívottak:

Németh Károly, első titkár

Katona Imre, titkár

Somogyi Sándor titkár

Szépvolgyi Zoltán (?) titkár

Csillik András tag

Baranyai György tag

Borbély Sándor tag

Dienes Béla tag

Kelen Béla (?) tag

Nagy Richárd tag

Pál Lénárd tag

Parnicsán László tag

Sarlós István tag

Szabó Piroska tag

Udvardy Károlyné tag

Gérnyi Kálmán, Bp. GPO osztályvezetője meghívott

Pejác Emil (?), a Bp. PMO osztályvezetője meghívott

Péter János (?), a Bp. PTO osztályvezetője meghívott

Uzsoki István, a Bp. PGO osztályvezetője meghívott

Vida Kálmán dr. (?), a Bp. KAO osztályvezetője meghívott

Borbándi János, az MSZMP KB osztályvezetője meghívott

Papp Lajos, a Minisztertanácsi Hivatal elnöke meghívott

Fajkos Aladárné, a Fővárosi Tanács VB-titkára meghívott

Kőmives István, a Fővárosi Tanács VB-elnökhelyettese meghívott
Szentgyörgyvári Vendelné jegyzőkönyvvezető
Lázár Jánosné jegyzőkönyvvezető

2.2.1. [Sorszám:] 1.

2.2.2. [Oldalszám:] Határozati jkv. 2., szerkesztett jkv. 7–14., előterjesztés 25–53.

2.2.3. [Napirendi pont típusa:] Előterjesztés.

2.2.4. [Napirendi pont tárgya:] A Fővárosi Tanács VB javaslata a Fővárosi Tanács gazdasági, hatósági és kinevezési jogkörének decentralizálási irányelveire.

2.3.2. [Tartalmi kivonat:] A Fővárosi Tanács és VB, a kerületi tanácsok, a központi szakigazgatási szervek, illetve a vállalatok és intézmények gazdasági, hatósági és kinevezési jogkörének elhatárolása a decentralizáció jegyében

2.3.3. [Személy/testület-tárgyszó:] MSZMP Budapesti Végrehajtó Bizottsága/ Fővárosi Tanács/Németh Károly/ Katona Imre/ Somogyi Sándor/ Szépvölgyi Zoltán/ Csillik András/ Baranyai György/ Borbély Sándor/ Dienes Béla/ Kelen Béla/ Nagy Richárd/ Pál Lénárd/ Parnicsán László/ Sarlós István/ Szabó Piroska/ Udvardy Károlyné/ Géryni Kálmán/ Peják Emil/ Péter János/ Uzsoki István/ Vida Kálmán dr./ Borbándi János/ Papp Lajos/ Fajkos Aladárné/ Kőmives István/ Szentgyörgyvári Vendelné/ Lázár Jánosné

[Tematikus tárgyszó:] hatáskör, decentralizálás, tanács.

[Hely-tárgyszó:] Budapest

2.4.1. [Megjegyzés:] A résztvevők között kérdőjellel jelölt személyek a Budapesti Végrehajtó Bizottság tagjai, illetve a Budapesti Pártbizottság osztályvezetői, akik az ülések állandó résztvevői ekkoriban, de nem bizonyítható, hogy ezen az ülésen jelen voltak.

2.5. [Kapcsolat:] A Fővárosi Tanács VB 1971. június 2-án tárgyalta. 7. napirendi pont. Előterjesztés 78–110., szerkesztett jegyzőkönyv 236–277., kivonatos jegyzőkönyv 315–316., határozatok: 193–197.